



Gemeente Goirle - Inwonersonderzoek participatiebeleid

Gemeente Goirle - Inwonersonderzoek participatiebeleid

drs. K. du Long
B. Koomen MSc.

Colofon

Het PON & Telos heeft dit onderzoek uitgevoerd in opdracht van gemeente Goirle.



Auteurs

Drs. Karin du Long en Bianca Koomen Msc

Foto op voorzijde

Jules van Iperen

Publicatienummer

25115-02

Publicatiedatum

Maart 2026

HET pon | telos

© 2026 Het PON & Telos

Het auteursrecht van deze publicatie berust bij Het PON & Telos. Gehele of gedeeltelijke overname van teksten is toegestaan, mits daarbij de bron wordt vermeld. Vermenigvuldiging en publicatie in een andere vorm dan dit rapport is slechts toegestaan na schriftelijke toestemming van Het PON & Telos. Hoewel deze publicatie met de grootst mogelijke zorg is samengesteld, kan Het PON & Telos geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele fouten.

Meer informatie

www.hetpon-telos.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding onderzoek	5
1.2	Opzet van het inwonersonderzoek	5
1.3	Leeswijzer	6
2	Resultaten	8
2.1	Informatie over gemeente Goirle	8
2.2	Meegedaan of meegedacht met de gemeente Goirle	9
2.3	Redenen om mee te doen of mee te denken	10
2.4	Positieve punten participatie	10
2.5	Verbeterpunten voor participatie door inwoners	12
2.6	Redenen om niet te participeren	14
2.7	Meedoen of meedenken in de toekomst?	15
2.8	Manieren om mee te doen of mee te denken	17
2.9	Moment van meedoen of meedenken	17
2.10	Belang van meedoen of meedenken	18
2.11	Thema's van participatie	18
2.12	Wijze van geïnformeerd worden	19
2.13	Inwonersinitiatieven	21
	Bijlage A: Onderzoeksverantwoording	24
	Bijlage B: Achtergrondkenmerken	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding onderzoek

De gemeente Goirle werkt aan een nieuw participatiebeleid. In dit beleid staat hoe de gemeente inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties (wil) betrekken bij plannen en besluiten van de gemeente.

De gemeente wil met een onderzoek onder inwoners inzicht krijgen in:

- 1) de wijze waarop inwoners betrokken willen worden bij de plannen van de gemeente;
- 2) wat inwoners belangrijk vinden bij het meedenken en meedoen met de gemeente;
- 3) wat inwoners nodig hebben om mee te doen of te denken, of om zelf een initiatief te starten.

De gemeente heeft Het PON & Telos gevraagd dit onderzoek, onder ander via het Inwonerpanel Goirle¹ (beheerd door Het PON & Telos), uit te voeren. In dit rapport leest u de resultaten van het onderzoek.

1.2 Opzet van het inwonersonderzoek

In de periode tussen 5 en 23 februari 2026 heeft Het PON & Telos een online vragenlijst aan inwoners van gemeente Goirle voorgelegd. De inhoud van de vragenlijst is opgesteld in nauw overleg met gemeente Goirle.

De vragenlijst is op verschillende manieren aan inwoners voorgelegd:

- 1) **Via het Inwonerpanel Goirle¹:** leden van het panel hebben begin februari een uitnodigingsmail ontvangen voor het invullen van de online vragenlijst.
- 2) **Via een steekproef van 3.000 inwoners** die een uitnodigingsbrief hebben ontvangen voor het invullen van de online vragenlijst.
- 3) **Via social media / oproep in huis-aan-huisblad**
- 4) **Via de burgerpeiling:** in het najaar van 2025 is een steekproef van inwoners uitgenodigd om een vragenlijst over de dienstverlening van de gemeente in te vullen. Aan het einde van deze vragenlijst is gevraagd of inwoners ook een uitnodiging willen ontvangen voor dit onderzoek over participatie.

¹ Het Inwonerpanel Goirle is een online panel waaraan alle inwoners van gemeente Goirle van 16 jaar of ouder kunnen deelnemen. Zij krijgen enkele malen per jaar via e-mail een uitnodiging om een online vragenlijst in te vullen over een gemeentelijk beleidsthema. In totaal waren 700 inwoners lid van het inwonerpanel op moment van verzenden van de uitnodigingsmail (05.02.2026). Het panel wordt beheerd door Het PON & Telos.

Respons

In totaal hebben **721 inwoners** de vragenlijst ingevuld. Op basis van dit aantal respondenten kunnen we betrouwbare uitspraken doen over de gehele gemeente. De resultaten zijn gecorrigeerd voor de achtergrondkenmerken leeftijd en geslacht, en op basis van deze kenmerken representatief voor de gehele bevolking. In bijlage A leest u de onderzoeksverantwoording.

Antwoorden open vragen

Respondenten konden op enkele vragen een toelichting geven. In deze rapportage hebben we van de meeste antwoorden een korte samenvatting gegeven. Niet bij alle toelichtingen was het mogelijk dit samen te vatten. De gemeente heeft los van deze rapportage alle antwoorden ontvangen die respondenten in de toelichtingen gegeven hebben.

Vergelijking tussen leeftijdsgroepen

Voor een aantal vragen hebben we de resultaten uitgesplitst naar vier leeftijdsgroepen: 18 t/m 39-jarigen², 40 t/m 54-jarigen, 55 t/m 64-jarigen en 65-plussers. We toetsen of de resultaten tussen deze groepen inwoners significant (niet gebaseerd op toeval) van elkaar verschillen. Of een resultaat van een groep significant verschilt met het gemiddelde van de gemeente, is afhankelijk van de grootte van de groep respondenten en van de spreiding van de antwoorden. Het is dus mogelijk dat een verschil in resultaat bij een bepaalde vraag of groep wel significant afwijkt, en bij eenzelfde vraag of groep niet significant afwijkt. We beschrijven de significante verschillen in de tekst bij de betreffende resultaten.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport leest u de resultaten van het onderzoek onder inwoners van gemeente Goirle. In bijlage A leest u de onderzoeksverantwoording en in bijlage B zijn de achtergrondkenmerken van de respondenten opgenomen. De vragenlijst is opgenomen in bijlage C.

² De groep respondenten tussen 18 t/m 29 jarigen is te klein om afzonderlijk uit te splitsen en hierover betrouwbare uitspraken te doen. Daarom hebben we deze samengevoegd met de groep 30 t/m 39 jaar.

Opmerkingen bij de tabellen

- **Afrondingsverschillen:** door afrondingsverschillen komt het totaal in een tabel niet altijd exact op 100% uit maar soms op 99% en soms op 101%.
- **Ongewogen aantal respondenten: 'n' in de tabellen** staat voor het aantal respondenten dat een bepaalde vraag heeft ingevuld. Respondenten die [weet niet / geen mening] hebben ingevuld of de vraag hebben overgeslagen, zijn hierin niet meegenomen.

2 Resultaten

2.1 Informatie over gemeente Goirle

Allereerst vroegen we de respondenten waar zij hun informatie over de gemeente Goirle vandaan halen. Bijna twee derde van de respondenten haalt hun informatie van de gemeentepagina in het Goirles Belang (64%). Ongeveer de helft haalt haar informatie van de gemeentewebsite (47%). Ook via vrienden, burens of familie (39%) of via de gemeentelijke sociale media (37%) verkrijgt een aanzienlijk deel van de inwoners haar informatie over de gemeente. Slechts 1% haalt deze informatie niet, aangezien zij hier geen behoefte aan hebben.

Figuur 1. Vraag 1: Waar haal je informatie vandaan over waar de gemeente Goirle zich mee bezig houdt? Meerdere antwoorden mogelijk. (n = 721 / %)



2.2 Meegedaan of meegedacht met de gemeente Goirle

Vervolgens vroegen we of de respondenten de afgelopen 2 jaar weleens meegedaan of meegedacht hadden met de gemeente Goirle. Iets meer dan een kwart heeft dit gedaan door lid te zijn van het inwonerpanel en/of door een andere vragenlijst in te vullen (beiden 26%). Overigens is iets meer dan de helft van de respons afkomstig uit het inwonerpanel.

Ongeveer een vijfde was aanwezig bij een inloopbijeenkomst of bewonersavond van de gemeente (18%). Iets minder dan de helft van de respondenten heeft de afgelopen 2 jaar *niet* meegedaan of meegedacht bij plannen of projecten van de gemeente (45%).

Significante verschillen tussen leeftijdsgroepen

We zien verschillen tussen leeftijdsgroepen in het wel of niet meegedaan of meegedacht hebben met de gemeente in de afgelopen 2 jaar:

- 18 t/m 39-jarigen hebben *minder vaak* dan de 40-plussers meegedacht of meegedaan met de gemeente (37% tegenover 55% gemiddeld);
- 40-plussers (40 t/m 54-jarigen (65%) en 65-plussers (60%) hebben *vaker* dan de jongere groepen meegedacht of meegedaan met de gemeente.

Tabel 1. Vraag 2: Heb jij in de afgelopen 2 jaar wel eens meegedaan aan of meegedacht met plannen of projecten van de gemeente? Meerdere antwoorden mogelijk. (n = 721)

Antwoord	%
Nee	45
Ja, ik ben lid van het Inwonerpanel Goirle*	26
Ja, ik heb een vragenlijst ingevuld	26
Ja, ik was aanwezig bij een inloopbijeenkomst of bewonersavond van de gemeente	18
Ja, ik had contact met een ambtenaar of wethouder	11
Ja, via een (tijdelijke) adviesgroep of werkgroep	5
Ja, via social media van de gemeente	2
Anders	5

*51% van de respondenten is daadwerkelijk lid van het inwonerpanel.

2.3 Redenen om mee te doen of mee te denken

Aan de 55% van de respondenten die aangegeven heeft mee te doen of mee te denken, vroegen we wat de *belangrijkste reden* hiervoor was. Voor de helft van hen was de belangrijkste reden dat zij zich betrokken voelden (51%). Ongeveer een vijfde vond het noodzakelijk (22%) of was hiervoor uitgenodigd door de gemeente (19%).

Tabel 2. Vraag 3: Wat was de belangrijkste reden om mee te doen of mee te denken met de gemeente? (n = 422)*

Antwoord	%
Ik voelde me betrokken	51
Ik vond het noodzakelijk	22
Ik ben ervoor uitgenodigd door de gemeente	19
Anders	7
Ik wilde anderen steunen	1

*Ingevuld door respondenten die in de afgelopen 2 jaar wel eens meegedaan of meegedacht hebben met plannen of projecten van de gemeente.

2.4 Positieve punten participatie

We hebben de respondenten die meegedaan of meegedacht hebben met de gemeente gevraagd wat ze goed vonden aan die participatie. Een overzicht van alle antwoorden op de open vragen is los van deze rapportage met de gemeente gedeeld.

In de reacties op de vraag wat mensen goed vonden aan die participatie worden een aantal punten vaker benoemd. Het feit *dát* ze betrokken werden bij de besluitvorming van de gemeente was voor veel mensen al positief. Mensen vonden het fijn om via deze weg hun mening te laten horen en hadden het gevoel gehoord te worden. Ook hebben de ondervraagden via deze weg extra informatie en toelichting vergaard over de besluitvorming van de gemeente.

- **Mening geven**

Een groot deel van de ondervraagden (123 inwoners) waarden dat ze hun mening kunnen geven via het inwonerspanel of vragenlijsten. Er wordt genoemd dat het fijn is om je mening te kunnen geven en zo bij te kunnen dragen aan je eigen leefomgeving, door oplossingen en ideeën aan te dragen voor problemen die zij in hun buurt ervaren. De ruimte voor zowel positieve als negatieve feedback werd ook op prijs gesteld.

- **Betrokkenheid**

Daarnaast wordt het vaak gewaardeerd dat bewoners betrokken worden bij de besluitvorming van de gemeente. 104 ondervraagden hebben dit in hun antwoord genoemd. Veel mensen geven aan dat het goed is dat de gemeente hen op die manier betreft, omdat zij als bewoners het beste weten wat er speelt.

- **Gehoord voelen**

Naast dat inwoners uitgenodigd worden om mee te denken en dat ze hier hun mening kunnen geven, noemt een groep van 68 inwoners dat ze het gevoel hebben dat er geluisterd wordt naar hun mening. Ze waarderen het luisterende oor dat de gemeente biedt en voelen zich hierdoor gehoord en serieus genomen.

- **Informatie krijgen over besluitvorming en plannen gemeente**

27 ondervraagden benoemen dat ze via deze participatieonderdelen extra informatie of toelichting hebben vergaard over de besluitvorming en plannen van de gemeente. De inloopavond wordt vaker genoemd als een moment waar duidelijke informatie werd gegeven. Deze extra informatie en toelichting zorgden er bij sommigen voor dat ze meer inzicht en begrip kregen voor de manier waarop besluiten bij de gemeente tot stand komen.

Hieronder ter illustratie een greep uit de antwoorden:

Vraag 4. Wat vond je goed aan die participatie?

“Ik vond het erg leuk en informatief om deel te nemen aan gespreksvoering. Er waren die avond (ging over sociaal domein) medewerkers van de gemeente die betrokken waren!”

“Betrokken ambtenaar. Ambtenaar deelt passie en is vernieuwend. Luistert echt naar wat inwoners nodig hebben en wat de inwoners zelf ook kunnen bieden. Dit project is nog gaande. Zeer tevreden over de multidisciplinaire samenwerking tot nu toe.”

“Als bewoner waren wij matig betrokken bij de complete nieuwe invulling van het “Dahlia Gebied”.”

“Het uiteindelijke resultaat is (natuurlijk) niet altijd zichtbaar, maar het is sowieso goed dat er contact is tussen de bevolking en het bestuur.”

“De verbinding die gezocht werd in de omgevingsdialoog.”

“Het is belangrijk dat de gemeente consequent haar inwoners vraagt naar hun mening, zij wonen hier permanent of tenminste langdurig... Ik vind ook de mogelijkheid van het inwonerpanel waarbij mensen hun mening kunnen geven heel goed. Daarmee bereik je hopelijk ook een grotere groep inwoners.”

2.5 Verbeterpunten voor participatie door inwoners

Vraag 5. Wat zou beter kunnen?

Inwoners hebben op de vraag wat beter zou kunnen met betrekking tot participatie in gemeente Goirle een aantal aandachtspunten benoemd. De reacties laten zien dat er behoefte is aan duidelijkere communicatie, serieuzere betrokkenheid van inwoners en een betere terugkoppeling over wat er met hun inbreng gebeurt.

- **Meer terugkoppeling en transparantie**

Het meest genoemd wordt de wens voor meer terugkoppeling en evaluatie (45 keer). Inwoners geven aan dat het vaak onduidelijk is wat er met hun input gebeurt. Zij willen weten welke keuzes zijn gemaakt, op basis van welke argumenten en waarom bepaalde voorstellen wel of niet zijn overgenomen. Er wordt gevraagd om verslagen van bijeenkomsten, duidelijkheid over resultaten van enquêtes en meer structurele informatie over de voortgang van bepaalde plannen. Transparantie en eerlijkheid worden expliciet genoemd. Inwoners willen merken dat hun inbreng serieus wordt genomen en dat participatie niet slechts een formaliteit is.

- **Beter luisteren naar meningen en wensen**

Daarnaast wordt vaak genoemd dat de gemeente beter moet luisteren naar de meningen en wensen van inwoners (44 keer). Inwoners geven aan dat zij het gevoel hebben dat besluiten soms al vaststaan en dat hun inbreng onvoldoende wordt meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming. Inwoners vragen om meer aandacht voor bezwaren en lokale kennis en willen dat participatie verder gaat dan alleen het ophalen van meningen.

- **Betere communicatie en bereikbaarheid**

Ook betere communicatie en bereikbaarheid worden regelmatig genoemd (42 keer). Inwoners geven aan dat het vaak onduidelijk is bij wie zij terecht kunnen en dat contact soms moeizaam verloopt. Reacties op e-mails blijven uit of laten lang op zich wachten. Daarnaast wordt gevraagd om tijdige en duidelijke informatie over plannen en bijeenkomsten, bijvoorbeeld via social media. Inwoners willen vooraf goed geïnformeerd worden over wat er speelt en waarom bepaalde keuzes worden gemaakt.

- **Inwoners eerder en breder betrekken**

Het eerder en breder betrekken van inwoners wordt 31 keer genoemd. Inwoners geven aan dat zij in een vroeg stadium betrokken willen worden, voordat besluitvorming al grotendeels heeft plaatsgevonden. Participatie zou volgens hun meer moeten zijn dan alleen een vragenlijst of een inwonerspanel. Er wordt ook aandacht gevraagd voor het bereiken van een bredere en meer diverse groep inwoners, zodat niet steeds dezelfde groep participeert.

- **Professionalere en beter georganiseerde aanpak**

Er wordt 19 keer aangegeven dat participatie professioneler en beter georganiseerd kan worden vanuit de gemeente. Genoemd worden onder andere slecht geleide bijeenkomsten, onduidelijke presentaties en gebrekkige afstemming. Ook wordt gevraagd om duidelijke afspraken, betere voorbereiding en meer structuur in het proces.

- **Sneller handelen en minder bureaucratie**

De wens om sneller te handelen en minder bureaucratisch te werken wordt 16 keer genoemd. Inwoners ervaren besluitvorming en opvolging als traag en vragen om kortere trajecten, snellere reacties en ook daadwerkelijke uitvoering van plannen.

We hebben inwoners ook gevraagd naar voorbeelden van succesvolle samenwerking tussen inwoners en de gemeente. Enkele antwoorden op deze vraag leest u hieronder, alle antwoorden zijn afzonderlijk van dit rapport aan de gemeente verstrekt.

Vraag 6. Kun jij een voorbeeld geven van een succesvolle samenwerking tussen inwoners en de gemeente?

“Aanpassen beplanting langs de Guido Gezellelaan.”

“Plannen voor plaatsen hoge windmolens binnen 500 meter tot bebouwing is in de gemeenteraad gewijzigd naar meer dan 1.000 meter van bebouwing en 800 meter van Beekse Bergen door argumenten en tegenstand van inwoners.”

“De speeltuin aan de Kerkstraat, daar zijn bewoners enorm betrokken en werken samen met de gemeente en dat zorgt weer voor meer verbinding met andere bewoners en met de leefomgeving.”

“Jan van Besouw (cultureel centrum): upgraden met bijdragen van inwoners en een grote investering van de gemeente.”

“Over het beleid m.b.t. zorg voor openbare ruimte en beplanting. Door dit ook voor te leggen werd het voor inwoners gemakkelijk ook zelf de verantwoording voor de zorg te nemen.”

“Inspraakavond over Dorpsstraat, Van Hogendorpplein.”

2.6 Redenen om niet te participeren

De 45% van de respondenten die de afgelopen 2 jaar *niet* meegedaan of meegedacht hebben met de gemeente, vroegen we naar de belangrijkste reden hiervoor (zie figuur 2).

Iets minder dan de helft van hen geeft aan dat zij hier niet van op de hoogte waren dat dit kon (49%) en/of dat ze hier nooit voor gevraagd zijn (46%). Verder had ongeveer een vijfde van hen niet het idee dat hun mening een verschil zou maken (18%).

Figuur 2. Vraag 7: Waarom heb je nooit met de gemeente meegedaan aan of meegedacht over een plan of project? Meerdere antwoorden mogelijk. (n = 295)*



*Ingevuld door respondenten die in de afgelopen 2 jaar niet meegedaan of meegedacht hebben met plannen of projecten van de gemeente.

Significante verschillen tussen leeftijdsgroepen

We zien verschillen tussen leeftijdsgroepen in hun redenen om niet mee te doen of denken met de gemeente.

18 t/m 39-jarigen:

- Geven vaker als reden dat zij niet op de hoogte zijn van de mogelijkheid om mee te doen of denken met de gemeente (57% tegenover 49% gemiddeld);
- Geven minder vaak als reden dat zij er nog nooit voor gevraagd zijn (67% tegenover 46% gemiddeld).

40 t/m 54-jarigen:

- Geven vaker als reden dat zij niet op de hoogte zijn van de mogelijkheid om mee te doen of denken met de gemeente (53% tegenover 49% gemiddeld);
- Geven minder vaak als reden dat zij er nog nooit voor gevraagd zijn (34% tegenover 46% gemiddeld).

65-plussers:

- Geven minder vaak als reden dat zij niet op de hoogte zijn van de mogelijkheid om mee te doen of denken met de gemeente (30% tegenover 49% gemiddeld);
- Geven minder vaak als reden dat zij er nooit voor gevraagd zijn (30% tegenover 46% gemiddeld);
- Geven minder vaak als reden dat zij te weinig tijd hebben (7% tegenover 14% gemiddeld).

2.7 Meedoen of meedenken in de toekomst?

Van diegenen die de afgelopen 2 jaar niet meegedaan of meegedacht hebben met de gemeente Goirle (45% van de respondenten), zou iets minder dan de helft dit in de toekomst wel willen doen (46%). 16% van hen heeft hier geen behoefte aan en 39% geeft aan dit nog niet te weten.

Tabel 3. Vraag 8: Zou je in de toekomst wel willen meedoen of meedenken met de gemeente? (n = 287)*

Antwoord	%
Ja	46
Nee	16
Dat weet ik (nog) niet	39

*Ingevuld door respondenten die in de afgelopen 2 jaar niet meegedaan of meegedacht hebben met plannen of projecten van de gemeente.

Significante verschillen tussen leeftijdsgroepen

We zien verschillen tussen leeftijdsgroepen en hun bereidwilligheid om in de toekomst mee te doen of mee te denken met de gemeente. Bereidwilligheid is het hoogste onder de groep 18 t/m 39-jarigen:

- **18 t/m 39-jarigen** geven relatief vaak aan dat zij in de toekomst mee zouden willen denken met de gemeente (61% tegenover 46% gemiddeld), en minder vaak dat zij dit niet willen (9% tegenover 16%) of het nog niet weten (30% tegenover 39%);

- **55 t/m 64-jarigen** geven relatief vaak aan dat zij dit in de toekomst *niet* zouden willen (26% tegenover 16% gemiddeld);
- **65-plussers** geven iets vaker aan dat zij in de toekomst niet mee zouden willen denken met de gemeente (23% tegenover 16% gemiddeld) of dat zij dit nog niet weten (49% tegenover 39%). Zij geven minder vaak aan mee te willen doen of denken in de toekomst (28% tegenover 46%).

Vraag 9. Wat heb je nodig om wel mee te doen of mee te denken met de gemeente?

Op de vraag wat inwoners nodig hebben om mee te doen of mee te denken met de gemeente hebben 136 inwoners gereageerd. De antwoorden van deze inwoners laten zien dat er vooral behoefte is aan duidelijke informatie, relevante onderwerpen en laagdrempelige manieren van participeren.

- **Behoefte aan informatie**

Het meest genoemd is de behoefte aan meer of duidelijke informatie waarover inwoners mee kunnen doen of denken (39 keer). Inwoners geven aan dat zij willen weten bij welke onderwerpen zij kunnen helpen of meedenken, wat dit precies inhoudt en hoeveel tijd het hun gaat kosten. Ook is er behoefte aan duidelijkheid over waar deze informatie te vinden is.

- **Deelname afhankelijk van het onderwerp**

Daarnaast geven 31 inwoners aan dat deelname vooral afhankelijk is van het onderwerp. Zij willen meedenken wanneer het thema hun persoonlijk raakt of aansluit bij hun interesses.

- **Participatie moet snel makkelijk en laagdrempelig zijn**

Verder wordt er 22 keer aangegeven dat participatie snel, makkelijk en laagdrempelig moet zijn. Bijvoorbeeld door het kunnen invullen van een vragenlijst, online deelnemen of op een andere manier die vooral weinig tijd in beslag neemt.

- **Persoonlijke uitnodiging**

Een deel van de inwoners (21 keer) geeft aan dat het belangrijk is om persoonlijk benaderd of uitgenodigd te worden om mee te doen aan iets.

2.8 Manieren om mee te doen of mee te denken

Een ruime meerderheid van de respondenten die zeker of misschien mee willen denken of doen met de gemeente (85% van de respondenten), wil dit het liefst doen via een (online) vragenlijst (79%). Verder zou ruim een derde (ook) via een bijeenkomst (37%) of als lid van een klankbord-, advies- of werkgroep (34%) willen meedoen of meedenken met de gemeente. Een kwart zou dit willen doen via rechtstreeks contact met een ambtenaar (24%).

Tabel 4. Vraag 10: Hoe wil jij het liefst meedoen of meedenken met de gemeente? Meerdere antwoorden mogelijk. (n = 613)*

Antwoord	%
Via een (online) vragenlijst	79
Via een bijeenkomst	37
Als lid van een klankbordgroep / adviesgroep / werkgroep	34
Via rechtstreeks contact met een ambtenaar	24
Op een andere manier	6

*Ingevuld door respondenten die zeker of misschien in de toekomst mee willen doen of denken met de gemeente.

2.9 Moment van meedoen of meedenken

De respondenten die zeker of misschien in de toekomst mee willen doen of denken met de gemeente, willen dat voornamelijk aan het begin van het proces doen, als de ideeën nog gevormd moeten worden (84%). Ook zou ongeveer de helft tijdens het uitwerken van de plannen betrokken willen worden (48%).

Tabel 5. Vraag 11: Op welk moment in een project wil jij graag betrokken worden? Meerdere antwoorden mogelijk. (n = 606)*

Antwoord	%
In het begin, als ideeën nog gevormd worden	84
Tijdens het uitwerken van plannen	48
Als er een concreet voorstel ligt	41
Tijdens de uitvoering van plannen	23
Na afloop, bij de evaluatie	31

*Ingevuld door respondenten die zeker of misschien in de toekomst mee willen doen of denken met de gemeente.

2.10 Belang van meedoen of meedenken

Wanneer inwoners betrokken worden bij plannen van de gemeente, dan vinden zij het voornamelijk belangrijk dat ze invloed kunnen uitoefenen en dat er echt iets met hun mening gedaan wordt (71%). Ook geeft een ruime meerderheid aan dat zij het belangrijk vinden dat er vooraf duidelijke informatie beschikbaar is (65%), dat ze op een laagdrempelige en toegankelijke manier betrokken worden (57%) en/of dat de gemeente een terugkoppeling geeft van de resultaten (53%). De helft van de respondenten vindt het daarnaast belangrijk dat zij in een vroeg stadium betrokken worden.

Onderstaande tabel staat ook op volgorde van wat mensen het allerbelangrijkste vinden.

Tabel 6. Vraag 12: Wat vind jij belangrijk wanneer je betrokken wordt bij plannen van de gemeente? Meerdere antwoorden mogelijk. (n = 599)*

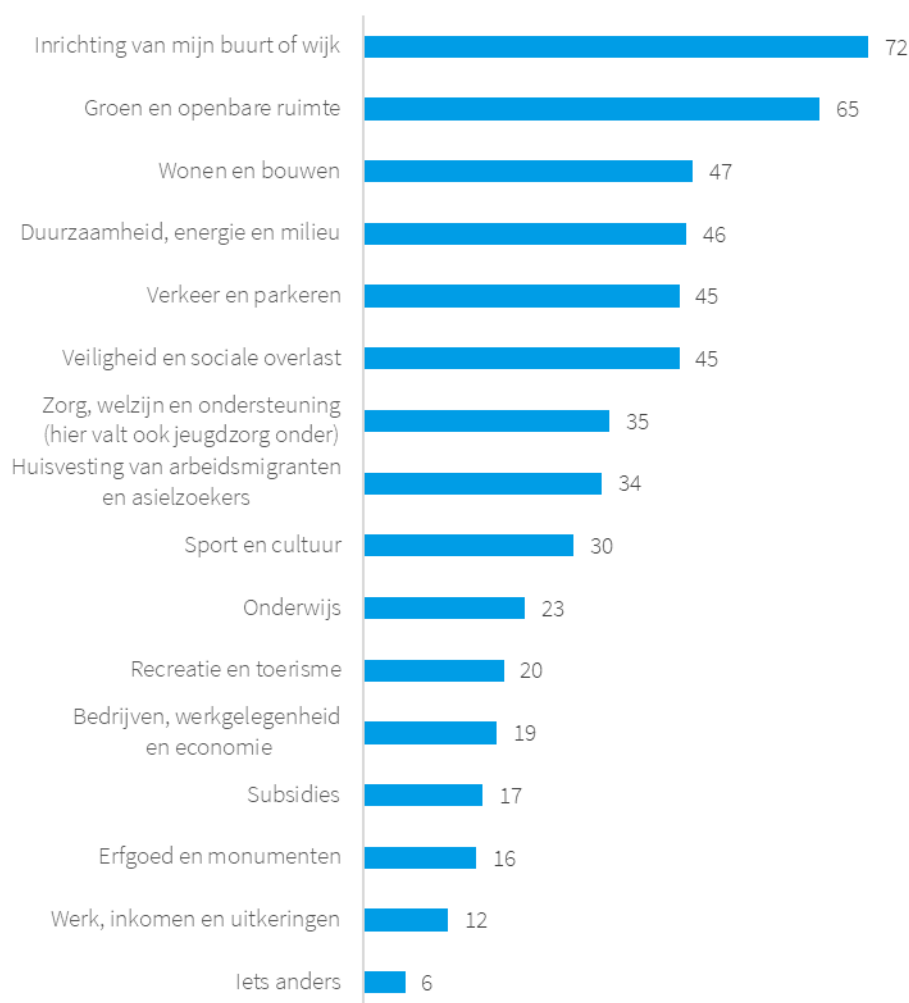
Antwoord	%
Dat ik invloed kan uitoefenen / dat er echt iets met mijn mening gedaan wordt	71
Dat ik vooraf duidelijke informatie krijg	65
Dat ik op een laagdrempelige en toegankelijke manier wordt betrokken	57
Dat de gemeente de resultaten aan mij terugkoppelt	53
Dat ik in een vroeg stadium word betrokken	50
Iets anders	4

*Ingevuld door respondenten die zeker of misschien in de toekomst mee willen doen of denken met de gemeente.

2.11 Thema's van participatie

We vroegen de inwoners over welke onderwerpen vanuit de gemeente zij graag meedoen of meedenken. Bijna drie kwart van de inwoners wil graag meedoen of meedenken bij de inrichting van de eigen buurt of wijk (72%). Met het groen en de openbare ruimte wil ongeveer twee derde van de respondenten graag meedenken (65%). Over wonen en bouwen (47%), duurzaamheid, energie en milieu (46%), veiligheid en sociale overlast (45%) en/of met verkeer en parkeren (45%) denkt of doet de helft van de respondenten graag mee met de gemeente Goirle.

Figuur 3. Vraag 14: Over welke onderwerpen doe jij of denk jij graag mee met de gemeente? Meerdere antwoorden mogelijk.
(n = 594)*

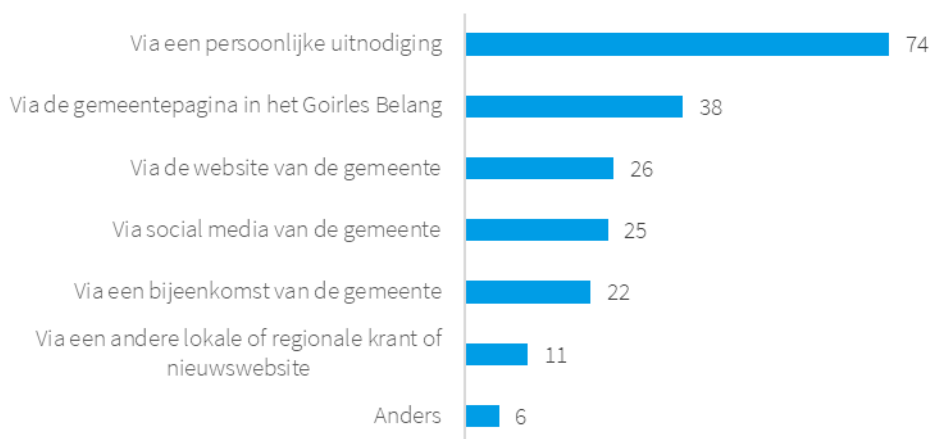


*Ingevuld door respondenten die zeker of misschien in de toekomst mee willen doen of denken met de gemeente.

2.12 Wijze van geïnformeerd worden

Bijna drie kwart van de respondenten zou graag via een persoonlijke uitnodiging geïnformeerd worden door gemeente Goirle over de mogelijkheid om mee te kunnen denken of doen bij plannen van de gemeente (74%). Verder zou 38% via de gemeentepagina in het Goirles Belang geïnformeerd willen worden hierover. Een kwart van de respondenten geeft de voorkeur aan de website van de gemeente (26%) of de sociale mediakanalen van de gemeente (25%) om hierover geïnformeerd te worden.

Figuur 4. Vraag 15: Hoe wil je graag geïnformeerd worden om mee te kunnen denken of mee te kunnen doen aan een project of plan van de gemeente? Meerdere antwoorden mogelijk. (n = 592 / %)*



*Ingevuld door respondenten die zeker of misschien in de toekomst mee willen doen of denken met de gemeente.

Significante verschillen tussen leeftijdsgroepen

Wanneer we kijken naar de voorkeuren van de respondenten in hoe zij geïnformeerd willen worden participatie bij plannen of projecten van de gemeente, dan zien we verschillen tussen de leeftijdsgroepen.

18 t/m 39-jarigen:

- Geven vaker aan via een persoonlijke uitnodiging geïnformeerd te willen worden (89% tegenover 74% gemiddeld);
- Geven minder vaak aan via de gemeentepagina in het Goirles Belang geïnformeerd te willen worden (22% tegenover 38%);
- Geven minder vaak aan via de website van de gemeente geïnformeerd te willen worden (20% tegenover 26%).

40 t/m 54-jarigen:

- Geven minder vaak aan via de gemeentepagina in het Goirles Belang geïnformeerd te willen worden (29% tegenover 38% gemiddeld);
- Geven vaker aan via de social media van de gemeente geïnformeerd te willen worden (40% tegenover 25%).

65-plussers:

- Geven minder vaak aan via een persoonlijke uitnodiging geïnformeerd te willen worden (60% tegenover 74% gemiddeld);
- Geven vaker aan via de gemeentepagina in het Goirles Belang geïnformeerd te willen worden (62% tegenover 38%);
- Geven minder vaak aan via de social media van de gemeente geïnformeerd te willen worden (15% tegenover 25%);
- Geven vaker aan via een bijeenkomst van de gemeente geïnformeerd te willen worden (28% tegenover 22%);
- Geven minder vaak aan op een andere manier geïnformeerd te willen worden (3% tegenover 6%).

2.13 Inwonersinitiatieven

Inwoners van de gemeente Goirle kunnen ook zelf of samen met andere inwoners een initiatief nemen voor het maken van een plan of uitvoeren van een actie. Bijvoorbeeld voor het aanleggen van een speeltuin. Dit wordt een inwonersinitiatief genoemd. Soms is de gemeente daarbij nodig en soms wordt het helemaal door de inwoners zelf opgepakt. We legden inwoners daarover enkele vragen voor.

Bijna een vijfde van de inwoners heeft in de afgelopen 2 jaar meegedaan aan een inwonersinitiatief (17%), 5% hiervan was de initiatiefnemer hiervan. 8% heeft ook meegedaan of gedacht, langer dan 2 jaar geleden. Verder zien we dat 39% van de inwoners aangeeft dat zij nog niet hebben meegedaan aan een inwonersinitiatief, maar dit in de toekomst wel zouden willen. Een derde van de respondenten heeft nog niet meegedaan hieraan en heeft hier ook geen behoefte aan om dit in de toekomst te doen (35%).

Tabel 7. Vraag 16: Heb je in de afgelopen 2 jaar meegedaan aan een plan of actie samen met andere inwoners?* (n = 621)

Antwoord	%
Ja, ik ben een van de initiatiefnemers	3
Ja, ik ben een van de initiatiefnemers én ik heb ook meegedaan of meegedacht met een ander plan	2
Ja, ik heb meegedaan of meegedacht	12
Ja, maar dat was langer dan 2 jaar geleden	8
Nee, ik doe dit nog niet, maar zou dit wel willen	38
Nee, ik heb daar geen behoefte aan	34

*Toelichtende tekst: Ben je bij meerdere plannen of acties betrokken geweest? Neem dan het meest recente plan of actie in gedachten bij beantwoording van de vragen.

Significante verschillen tussen leeftijdsgroepen

Wanneer we kijken naar of inwoners in de afgelopen 2 jaar deelgenomen hebben aan een inwonersinitiatief of dat zij dit in de toekomst zouden willen, dan zien we verschillen tussen de leeftijdsgroepen.

18 t/m 39-jarigen:

- Hebben relatief minder vaak meegedacht of meegedaan aan een inwonersinitiatief in de afgelopen 2 jaar (7% tegenover 14% gemiddeld);
- Hebben ook langer dan 2 jaar geleden minder vaak meegedaan aan een inwonersinitiatief dan gemiddeld (2% tegenover 8%);
- Geven relatief vaak aan nog niet te participeren bij inwonersinitiatieven, maar dit in de toekomst wel te zouden willen (52% tegenover 38%).

65-plussers:

- Hebben relatief vaker meegedacht of meegedaan aan een inwonersinitiatief in de afgelopen 2 jaar (19% tegenover 14% gemiddeld);
- Hebben vaker langer dan 2 jaar geleden meegedaan aan een inwonersinitiatief (15% tegenover 8% gemiddeld);
- Geven minder vaak aan nog niet te participeren en dit in de toekomst te willen doen (26% tegenover 38%).

We vroegen respondenten ook waarover hun actief of plan ging. Alle antwoorden op deze vraag zijn los van dit rapport aan de gemeente verstrekt.

Van de 17% die in de afgelopen 2 jaar meegedaan hebben aan een inwonersinitiatief of hier zelf initiatiefnemer van was, geeft bijna drie kwart aan dat zij de gemeente nodig hadden bij de uitvoering hiervan (73%). 16% van hen had de gemeente hier niet bij nodig en 11% geeft aan niet te weten of de gemeente hier betrokken bij was.

Tabel 8. Vraag 18: Heb je de gemeente nodig gehad voor de uitvoering van deze actie of dit plan? (n = 121)*

Antwoord	%
Ja	73
Nee	16
Dat weet ik niet	11

*Ingevuld door respondenten die in de afgelopen 2 jaar hebben meegedaan aan een inwonersinitiatief en/of hiervan zelf initiatiefnemer waren.

We vroegen hen wat de bijdrage of rol van de gemeente hierbij was. Alle antwoorden op deze vraag zijn los van dit rapport aan de gemeente verstrekt.

Tot slot hebben we aan de inwoners die in de afgelopen 2 jaar initiatiefnemer waren van een inwonersinitiatief, hieraan hebben meegedaan of dit in de toekomst zouden willen (58% van de respondenten), gevraagd wat zij van de gemeente nodig zouden hebben om een eigen initiatief te starten. Een ruime meerderheid geeft aan behoefte te hebben aan een vast contactpersoon vanuit de gemeente (70%). De helft geeft aan dat zij (daarnaast) behoefte hebben aan hulp bij vergunningen en regelgeving. Ongeveer een derde van deze inwoners heeft behoefte aan financiële ondersteuning (36%) en/of tips of invulformulieren op de website van de gemeente (32%). 8% van deze inwoners geeft aan dat zij geen ondersteuning vanuit de gemeente nodig hebben en het inwonersinitiatief zelf zouden regelen.

Tabel 9. Vraag 20: Wat zou jij van de gemeente nodig hebben als je een eigen initiatief wilt starten? Meerdere antwoorden mogelijk. (n = 408)*

Antwoord	%
Een vaste contactpersoon bij de gemeente	70
Hulp bij vergunningen en regels	50
Financiële ondersteuning	36
Tips/ invulformulier op de website van de gemeente	32
iets anders	9
Niets, ik regel het liever zelf	8

*Ingevuld door respondenten die in de afgelopen 2 jaar initiatiefnemer waren of hebben meegedaan aan een inwonersinitiatief of dit in de toekomst zouden willen.

Bijlage A: Onderzoeksverantwoording

Respons inwonersonderzoek

In de periode 5 t/m 23 februari 2026 hebben we een online vragenlijst voorgelegd aan inwoners van gemeente Goirle. In totaal hebben **721 inwoners** de vragenlijst ingevuld. Iets meer dan de helft is afkomstig van de leden van het Inwonerpanel Goirle.³

Tabel 10. Respons naar type vragenlijst

Soort vragenlijst	n	%
Vragenlijst Inwonerpanel Goirle	366	51
Vragenlijst steekproef uitnodigingsbrief*	251	35
Vragenlijst open link (oproep social media / huis-aan-huisblad)	92	13
Vragenlijst interesse aangegeven in vragenlijst burgerpeiling	12	2
Totale respons	721	100

*249 vragenlijst zijn online ingevuld, 2 inwoners hebben een papieren vragenlijst opgevraagd en ingevuld.

Betrouwbaarheid

Om betrouwbare uitspraken op het niveau van een gemeente te kunnen doen, streven we naar minimale een respons van 400 ingevulde vragenlijsten. Deze ondergrens is met 721 ingevulde vragenlijsten ruimschoots gehaald. De antwoorden die de respondenten gegeven hebben en in dit rapport zijn opgenomen, gebruiken we om uitspraken te doen over de totale populatie. Binnen steekproefonderzoek worden bepaalde minimale responsaantallen gehanteerd om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over een totale populatie. Het is gebruikelijk om binnen steekproefonderzoek een zogenaamd betrouwbaarheidsniveau van 95% te hanteren wat wil zeggen dat een onderzoeksuitkomst in 19 van de 20 gevallen conform de realiteit is. Verder is het gebruikelijk om uit te gaan van een zogenaamde foutenmarge van maximaal 5%. Dit betekent dat een in de steekproef gevonden percentage van 50% (50% van de inwoners van gemeente x is het eens met een bepaalde stelling) in werkelijkheid in

³ Het Inwonerpanel Goirle is een online panel waaraan alle inwoners van gemeente Goirle van 16 jaar of ouder kunnen deelnemen. Zij krijgen enkele malen per jaar via e-mail een uitnodiging om een online vragenlijst in te vullen over een gemeentelijk beleidsthema. In totaal waren 700 inwoners lid van het inwonerpanel op moment van verzenden van de uitnodigingsmail (05.02.2026).

de populatie tussen de 45% en 55% ligt (45% tot 55% van de inwoners van gemeente x is het eens met een bepaalde stelling). Als in de steekproef een lager of hoger percentage naar voren komt, bijvoorbeeld 10% van de respondenten is het eens met een bepaalde stelling, dan liggen de foutenmarges lager. Bij een betrouwbaarheidsinterval van 95% en 721 respondenten, ligt de maximale foutenmarge op 3,6%.

Weging

De respons bij steekproefonderzoek is meestal geen juiste afspiegeling van de verdeling naar leeftijd van de gehele populatie, maar vaak verschillen de antwoorden van jongere en oudere inwoners wel van elkaar. Daarom is ervoor gekozen om na verwerking van de vragenlijsten de verdeling van leeftijd in de responsgroep te vergelijken met en te wegen naar de werkelijke verdeling in de populatie. We gebruiken hiervoor populatiegegevens van het CBS.

Door weging op de variabele leeftijd wordt over- en ondervertegenwoordiging van bepaalde leeftijdsgroepen in de respons gecorrigeerd.

Bijlage B: Achtergrondkenmerken

Hieronder geven we in tabellen de achtergrondkenmerken van de 721 respondenten van dit onderzoek weer. De gegevens zijn ongewogen.

Tabel 11. Respons naar achtergrondkenmerken (ongewogen) - wijk

Antwoord	Absolute aantallen	%
Abcoven	30	4
Bedrijventerrein Tijvoort	5	1
Boschkens	54	7
De Hellen	132	18
De Groote Akkers	50	7
De Hoge Wal	33	5
De Nieuwe Erven	27	4
Goirle Centrum	100	14
Grobbendonck	72	10
Hoogeind	37	5
't Ven	42	6
Wildackers	46	6
Riel	76	11
Zuidrand	17	2
Totaal gemeente	721	100

Tabel 12. Respons naar achtergrondkenmerken (ongewogen) - geslacht

Antwoord	Absolute aantallen	%
Man	406	56
Vrouw	315	44
Totaal gemeente	721	100

Tabel 13. Respons naar achtergrondkenmerken (ongewogen) - leeftijd

Antwoord	Absolute aantallen	%
18 tot en met 29 jaar	26	4
30 tot en met 39 jaar	80	11
40 tot en met 54 jaar	140	19
55 tot en met 64 jaar	137	19
65 tot en met 74 jaar	225	31
75 jaar of ouder	113	16
Totaal gemeente	721	100

Tabel 14. Respons naar achtergrondkenmerken (ongewogen) - huishoudsamenstelling

Antwoord	Absolute aantallen	%
Eenpersoonshuishouden	79	11
Meerpersoonshuishouden zonder kinderen	377	52
Meerpersoonshuishouden met kinderen onder 18 jaar	145	20
Meerpersoonshuishouden met kinderen 18 jaar of ouder	76	11
Meerpersoonshuishouden met zowel kinderen jonger als ouder dan 18 jaar	25	3
Anders	19	3
Totaal gemeente	721	100

